Documentation sur la Révolution dans l'Eglise

Lettre n° 1
du père Giulio Maria Tam

Notre-Dame de La Salette a dit : «*Rome perdra la foi et deviendra le siège de l'Antéchrist.*»

«Et nous aussi nous avons choisi d'être contre-révolutionnaires»
Mgr Lefebvre,
retraite sacerdotale,

Texte original de l'exorcisme de Léon XIII.
«*Là où est établi le Siège du binheureux Pierre... là ils ont mis le trône abominable de leur impiété.* »

Ces jours-ci on parle de schisme dans l'Église

"Le Figaro" du 20.09.2019 : «***Vers une crise inédite au sein de l'Église» …*** "Il Giornale" du 11.09.2019 : ***« Le pape François : "Je prie pour qu'il n'y ait pas de schismes. Mais je n'ai pas peur.***»" La Stampa" du 10.09.2019 titre : «Le pape n'a pas peur d'un schisme dans l'Église" "El Pais" du 29.09.2019 ***: «Hombres casados sacerdotes»*** … "Il Giornale" du 17.09.2019 ***: «Église, qu'y a-t-il derrière les bruits de "schisme allemand ?"»*** …"Blitz" du 11.09.2019 : «Schisme des catholiques USA? «Je n'en ai pas peur.» etc...

Qu'est-il en train de se passer… et que se passera-t-il ?

1–Premièrement il faut comprendre que le Concile Vatican II c'est la Révolution libérale dans l'Église.

Mgr Lefebvre l'a déclaré par ces paroles : «Avec le Concile on a introduit trois bombes à retardement dans l'Église; la liberté religieuse, la collégialité et l'œcuménisme.*» ("Un évêque parle").*

Le Card. Ratzinger l'a confirmé en disant : *«**Oui, le problème des années soixante était d'acquérir les meilleures valeurs exprimées par <u>deux siècles de culture libérale</u>***» Publié avec la note : "*Texte approuvé par S.E. le card. Ratzinger, le 1er octobre*", *(Jésus,* dossier, année VI, nov. 1984).

2–L'histoire nous rappelle que dans la Révolution "dite française" mais en réalité mondiale, il y a eu une division entre Jacobins (radicaux) et Girondins (modérés).

Il se passe la même chose dans l'Église avec Vatican II, et maintenant la division entre modernistes radicaux (le pape François et les siens) et modernistes "modérés" (le pape Ratzinger et les siens), est en train de se produire.

En effet Ratzinger dans *"Entretien sur la foi"* a déclaré *:* «En ce sens on peut dire que la première phase de l'après Concile Vatican II est close… Mais si par restauration on entend un retour en arrière, alors aucune restauration n'est possible» **[on ne revient pas au Magistère pré-conciliaire]** … *mais si par "restauration"* ***nous entendons la recherche d'un nouvel équilibre, après les exagérations d'une ouverture sans discrimination*** *au monde, après les interprétations trop positives d'un monde agnostique et athée, eh bien, alors oui, cette "restauration" est souhaitable : elle est* ***d'ailleurs déjà en acte****.»*

Plus tard en tant que pape, **Benoît XVI** (O.R. du 23.12.2006) introduit la distinction entre ***"herméneutique de la rupture"*** et "***herméneutique de la continuité",*** c'est-à-dire **<u>qu'il y a actuellement deux vitesses du modernisme dans l'Église.</u>** Y a-t-il une rupture doctrinale et quand y aura-t-il une rupture disciplinaire?

3–**Le pontificat du pape François est caractérisé par un modernisme radical.** Citons juste quelques aspects : Ouverture à la communion aux divorcés "remariés", mise en valeur des homosexuels, soumission des catholiques clandestins chinois aux évêques du Parti communiste, synode pour l'Amazonie, où l'on traitera du sacerdoce et de l'ordination d'hommes mariés.

La conférence épiscopale allemande pratique déjà la communion aux divorcés "remariés", demande le sacerdoce pour les femmes, etc.

Vous trouvez la documentation complète depuis 25 ans au sujet de ces textes sur mon site :
www.marcel-lefebvre-tam.com

4–Alors les modernistes modérés de la ligne Ratzinger protestent : les 4 cardinaux, y compris Burke, Muller, Sarah; le refus de la Conférence épiscopale polonaise de donner la communion aux divorcés "remariés", la Conférence épiscopale des Etats-Unis, etc. Pourtant ce sont les mêmes qui ont accepté sans réagir le changement de la Messe, le Congrès d'Assise de toutes les religions, la visite à la synagogue, à la mosquée, etc. Ce sont des libéraux "modérés".

La rupture doctrinale de l'Église a commencé avec Vatican II, même si Ratzinger parle «d'herméneutique de la continuité». **Ratzinger en fait il enseigne à désobéir aux 260 Pontifes Romains précédents.** C'est lui qui a **délégitimé ces Papes**, et ses disciples font de même; ils vont même plus loin dans la subversion.

Le Card. Ratzinger, O.R. 27.06.1990 : «Le document "Instructio"… affirme, peut-être ***pour la première*** *fois avec autant de clarté,* ***qu'il y a des décisions du Magistère qui peuvent ne pas être le dernier mot sur la matière en tant que telle****… elles… sont aussi une expression de prudence pastorale, une sorte de* ***disposition provisoire****… qui peut avoir besoin* ***de rectifications ultérieures****… On pense aux déclarations des Papes…* ***sur la liberté religieuse… aux décisions anti-modernistes… aux décisions de la Commission Biblique.»***

Le Card. Ratzinger, *"Le Nouveau peuple de Dieu"* II partie, ch. IV, n° 4 **: «*Une critique des déclarations pontificales sera possible et nécessaire****…** *S'il n'y a pas l'unanimité de l'Église universelle…* ***une décision contraignante n'est pas possible****… mais on peut voir sont des* ***choses mal comprises*** *… la réaction chrétienne… dans le* ***"Syllabus" de Pie IX et le pontificat de Pie X.***»

Le Card. Ratzinger critique âprement le Magistère traditionnel et le méprise par sa ***"théologie des encycliques"*** *: «****Théologie des encycliques signifie une forme de théologie, dans laquelle la tradition semblait se rétrécir progressivement à chaque dernière déclaration du magistère papal****.»* (*"Il Nuovo popolo di Dio",* p. 310 ; *"Le Nouveau peuple de Dieu"*).

Le Card. Ratzinger, *"Le Nouveau peuple de Dieu"* III partie, ch. IV, dit **:** «La reconnaissance du monde en tant que monde, ***lequel doit justement être laissé et respecté comme tel****…* **[Il ne doit pas être christianisé]** *dans le discours d'ouverture du Concile de Jean XXIII… "****Jusqu'à maintenant nous étions habitués à considérer*** *le Moyen-Âge comme le temps chrétien idéal, dont la pleine identification entre l'Église et le monde était vue comme le but final auquel il fallait tendre".»* ***["Jusqu'à maintenant nous étions habitués à considérer…"*****, donc ici aussi Ratzinger change la doctrine de toujours].**

5–Le pape François, après avoir apprécié le modernisme de Benoît XVI, déclare qu'il veut aller plus loin dans la Révolution. **Osservatore Romano, 18.11.2018 :** «***Je vous encourage à continuer d'étudier ses écrits*** (il parle de Benoît XVI), ***mais aussi à <u>affronter les nouveaux thèmes</u> au sujet desquels la foi est sollicitée.»*** **[C'est la Révolution catholico – communiste].**

6–Jusqu'à maintenant, même s'il n'y avait plus l'unité doctrinale, il y avait l'unité disciplinaire.
Quelle sera l'occasion de la rupture entre modernistes radicaux et modernistes modérés ? Le synode sur l'Amazonie ou autre chose ? Nous le verrons, mais on s'achemine vers la rupture, et ceux qui ne savent pas ou qui n'étudient pas la Révolution dans l'Église, ***qui se sont contentés d'obéir seront décontenancés,*** *parce qu'avec le schisme* ***il y aura deux papes et deux èglises*** : auquel va-t-on obéir ? Pourquoi à l'un et pas à l'autre ? ***Pour créer la division, il suffira, par exemple, que le pape Benoît XVI déclare qu'il n'a pas vraiment renoncé au pontificat,*** *alors François ne serait pas pape.*
7–Voici les paroles équivoques **de Benoît XVI, (**Audience générale du 27.02.2013) **O.R. 28.03.2013 :** «Le 19 *avril, y a près de huit ans, j'ai accepté d'assumer le ministère pétrinien…* ***le "toujours" est aussi un "pour toujours"; il n'y a plus de retour dans le privé.*** *Ma décision de renoncer à l'exercice actif du ministère* **[alors il y a le ministère passif** ?**]** *ne révoque pas cela. Non, je ne reviens pas à la vie privée, à une vie de voyages, rencontres, réceptions, conférences, etc.* ***Je n'abandonne pas la croix, mais je reste d'une manière nouvelle auprès du Seigneur Crucifié.*** *Je ne porte plus le pouvoir de gouverner l'Église, mais dans le service de la prière, je reste, pour ainsi dire, dans l'enceinte de Saint Pierre.»*

Du reste il n'a renoncé ni au nom ni à l'habit blanc.
Il y aura une division entre les conférences épiscopales progressistes et conservatrices, une division entre évêques, ordres religieux, prêtres de paroisse, paroisses, laïcs, etc. Il y aura des grupes des conservateurs et des progressistes connus, puis d'autres se manifesteront. C'est une lutte interne entre modernistes.

Les catholiques devront commencer à se poser la question que Monseigneur Lefebvre s'est posée il y a cinquante ans : que s'est-il passé et que va-t-il arriver ? Dans le site déjà cité *"Documentation sur la Révolution dans l'Eglise"* vous trouvez le volume 4 : ***"La pseudo-restauration"*** où ces questions sont traitées et développées, ainsi que ***"les hypothèses futures***" de son probable développement : ***«Deux églises et deux papes»***(ch. I, § 1).

Voilà pourquoi la Vierge a dit à Fatima *: «**Les deux derniers moyens que Dieu donne au monde sont le Rosaire et la dévotion à mon Cœur Immaculé»*** … Beaucoup d'autres choses manqueront, mais**…** «A la fin, le Cœur Immaculé triomphera.»

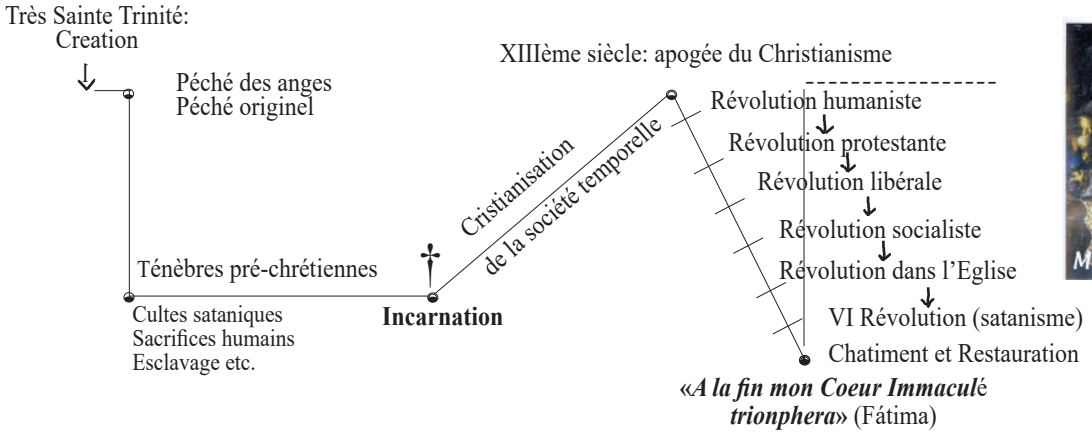
Alors on comprendra mieux **le troisième secret de Fatima**, qui a été faussé par le Card. Ratzinger; secret dont le Card. Oddi déclara à *"30 Giorni",* novembre 1990 : «A mon avis, le troisième secret de Fatima *ne parle pas de la Conversion de la Russie. Si cela était, Jean XXIII l'aurait crié aux quatre coins du monde. Selon moi**, le secret de Fatima contient une prophétie triste qui concerne l'Eglise,** et c'est pour cela que le pape Jean ne l'a pas publié; et Paul VI et Jean-Paul II ont fait la même chose.* ***Selon moi il dit, pratiquement, qu'en 1960 le pape convoquerait un Concile duquel découleront, indirectement et contre toute attente, de grandes difficultés pour l'Eglise**.»*

Face à une situation si grave, Mgr Lefebvre nous recommandait la thèse de saint Vincent de Lérins du ***"Commonitorium"*** dans lequel, après avoir constaté que **dans l'Eglise il y a toujours eu des schismes et des hérésies,** il enseigne que, dans ces cas-là, le catholique, pour ne pas perdre la foi et donc se sauver éternellement, doit **continuer de croire ce qui a toujours été enseigné, <u>par tous les papes,</u> toujours et partout. C'est le magistère traditionnel *«infaillible et irréformable»*** (Concile Vatican I). Il faut étudier les encycliques des Papes d'avant Vatican II, le catéchisme de St Pie X…»

Les choses nouvelles, en matière de doctrine, ont le défaut d'être "nouvelles".

Loué soit Jésus-Christ

Schémas sur le sens chrétien de l'histoire. Comment cela est arrivé, pourquoi cela est arrivé... qu'arrivera-t-il?



Apparition de la Vierge à Scicli (Sicile), année 1091. Le Pape Clément XII a reconnu, par le Décret du 10 mars 1736, la miraculeuse apparition dans laquelle la Vierge combattit les musulmans armée d'une épée, tuant à Elle seule de son bras puissant, plus que ce qu'aurait pu espérer une armée entière .

Schémas de la décristianisation de la société temporelle, Pío XII, 12.10.1952:

«Au cours de ces derniers siècles il a tenté d'opérer la désagregation intellectuelle, morale et sociale de l'unité realisée dans l'organisme mistérieux du Christ. Il a voulu la nature sans la grace; la raison sans la foi; la liberté sans l'autorité; parfois meme l'autorité sans la liberté; . Cet "ennemi" est devenu toujours plus concrèt, avec une audace qui Nous laisse stupéfaits ***: Le Christ oui, l'Eglise non. Puis : Dieu oui, le Christ non. Et enfin le cri impie : Dieu est mort; ou plutot : Dieu n'a jamais été. Voila la tentative d'edifier la structure du monde*** *sur des fondements que Nous n'hesitons pas a montrer du doigt comme étant les principaux responsables de la menace qui pèse sur l'humanité : une economie sans Dieu, un droit sans Dieu, une politique sans Dieu.»* (Nouvel Ordre Mondial, ndr).

XIIIème siècle : **Chrétienté** = réalisme + Dieu + N.S. Jésus-Christ + Eglise + moyens surnaturels = **la Foi** par le Magistére romain, 7 Sacrements, oraison
(apogée)

Révolution humaniste = realisme + Dieu + N.S. Jésus-Christ + Eglise - ~~moyens~~ = **Naturalisme:** *«La nature **sans** la grace»*
XIV-XVème Siècle

1517 **Revolution protestante** = réalisme + Dieu + N.S. Jésus-Christ - ~~Eglise~~ = **Apostasie, liberté religieuse** *«Le Christ oui, l'Eglise **non**»*

1789 **Revolución liberal** = realismo + Dios - ~~NS Jesucristo~~ = **deisme, laicisme** *«Dieu oui, le Christ **non**»*
(dite francaise)

1917 **Revolution socialiste** = realisme - ~~Dieu~~ = **ateisme** *«...Dieu est **mort**»*

V° **Revolution** = – ~~realismo~~ = **aliénation**

C'est un itinéraire logique et total de déchristianisation par des forces intelligentes, dans lesquelles le **Magistère romain traditionnel** a toujours reconnu le démon, les juifs et les franc-macons.

«La civilisation artificielle» (Pie XII, 15.11.1946). Destruction aussi de l'ordre naturel qui est nécessaire à la grace. ex. la Révolution culturelle homosexuelle, etc. *«La grace perfectionne la nature, elle ne le remplace pas».*

L'apparition historique de Saint Jacques Apótre, dans la bataille de Clavijo, pour aider les Chrétiens contre l'Islam. Que pense le Ciel de l'oecuménisme ?

Schémas de la déscristianisation et de l'introduction des principes maconniques de liberté, égalité et fraternité dans l'Etat et dans l'Eglise.

Ils sont devenus macons et protestants, non pour y etre inscrits, mais pour avoir assimilé leur doctrine libérale.

Société temporelle : l'Etat

Liberté : de culte et des idéés : relativisme

1º La tolérance humaniste affaiblit la fermeté mediévale contre l'hérésie.
2º 1517, naissance de la religion protestante.
3º 1648, Traité de Wesphalie : désormais on est libre de pratiquer publiquement la religion selon sa conscience.
4º 1789, la Révolution francaise fait de la liberté de conscience un principe constitutionnel..
5º L'ONU le fait sien en 1948 et l'impose en 1981, avec le Dècret pour l'élimination de toute forme de discrimination.

Egalité : toutes les religions et les idéés sont égales, et celui qui le nie discrémine

1º Religieuse : Révolution protestante.
2º Civile et politique: Révolution francaise.
3º Economique : Rév. socialiste.Económica:
4º Entre les hommes et l'animal : animalismo.
5º Egalité de genre: plus de "homme - femme", etc.

Fraternité : eau lieu d'etre frères par la meme doctrine (Catholique) on dit "frères" en ayant des doctrines différentes (fraternité maconnique)

1º Nuvel Ordre Mondial (globalisation)
2º Un seul gouvernement : l'ONU (Unesco...)
3º Une seule monnaie : FMI
4º etc.

Société ecclésiastique : l'Eglise

"Dignitatis humanae" sur **la liberté religieuse** *"En matière religieuse... que nul ne soit... contre sa conscience... empéché d'agir... en public."* La renonciation au dogme, la suppression volontaire des Etats catholiques: Carcel Orti. OR 09.11.2011, les nouvelles doctrines sociales : la laicité, la neutralité, la confessionalité de l'Etat, *"la laicité positive"*. Pacifisme Négation de la valeur universelle de la philosophie grèque qui est le fondement de la vérité objective contre le relativisme : Encyclique ,*"Fides et ratio"*. Document : *Interprétation des dogmes*. Deshellénisation de la philosophie : Benoit XVI, O.R. 14.9.2006. Silence ou négation du Magystère romain qui condame les erreurs du monde moderne.

La collégialité: la démocratisation de l'Eglise. Ils ont créé les Conférences épiscopales et le Synode des Évêques pour démocratiser l'autorité du Pape, les Conférences presbytériennes pour l'évêque et le Conseil pastoral pour le curé.Le Nouveau Code de Droit canonique est pétri de cet égalitarisme.Égalité des religions, égalité entre le haut et le bas clergé, égalité entre clercs et laïcs, etc… (Communautés de base)

L'oecuménisme sous toutes ses formes : Congrès de toutes les religions à **Assise, visite aux Syn**agogues et aux Mosquées. Exaltation de Jérusalem au lieu de Rome… Pour s'unir aux protestants on a fait la Nouvelle messe, la réforme liturgique, le changement et diminution de la doctrine sur la Ste Vierge, l'accord sur la Justification, la diminution de la Primauté, le changement de l'ecclésiologie, la Bible interconfessionnelle, etc. On prête nos églises catholiques à l'usage des autres religions, la chapelle oecuménique dans la Bsilique de St Paul, "*La cour des Gentils*" On travaille à créer une Église universelle plus grande que l'Église romaine :"***La Grande église***" en vue de créer l'unique religion unverselle maçonnique.